

Primeras convocatorias H2020
Lecciones aprendidas y recomendaciones
Ciencia Excelente y Reto 6

Oficina Europea - MINECO

25 de noviembre de 2014

Índice

- Ciencia Excelente
 - Marie Skłodowska Curie Actions (MSCA)
 - European Research Council (ERC)
 - Future Emerging Technologies.
- Reto 6
 - Reto 6: Europa en un Mundo Cambiante (Sociedades Inclusivas, Innovadoras and Reflexivas)

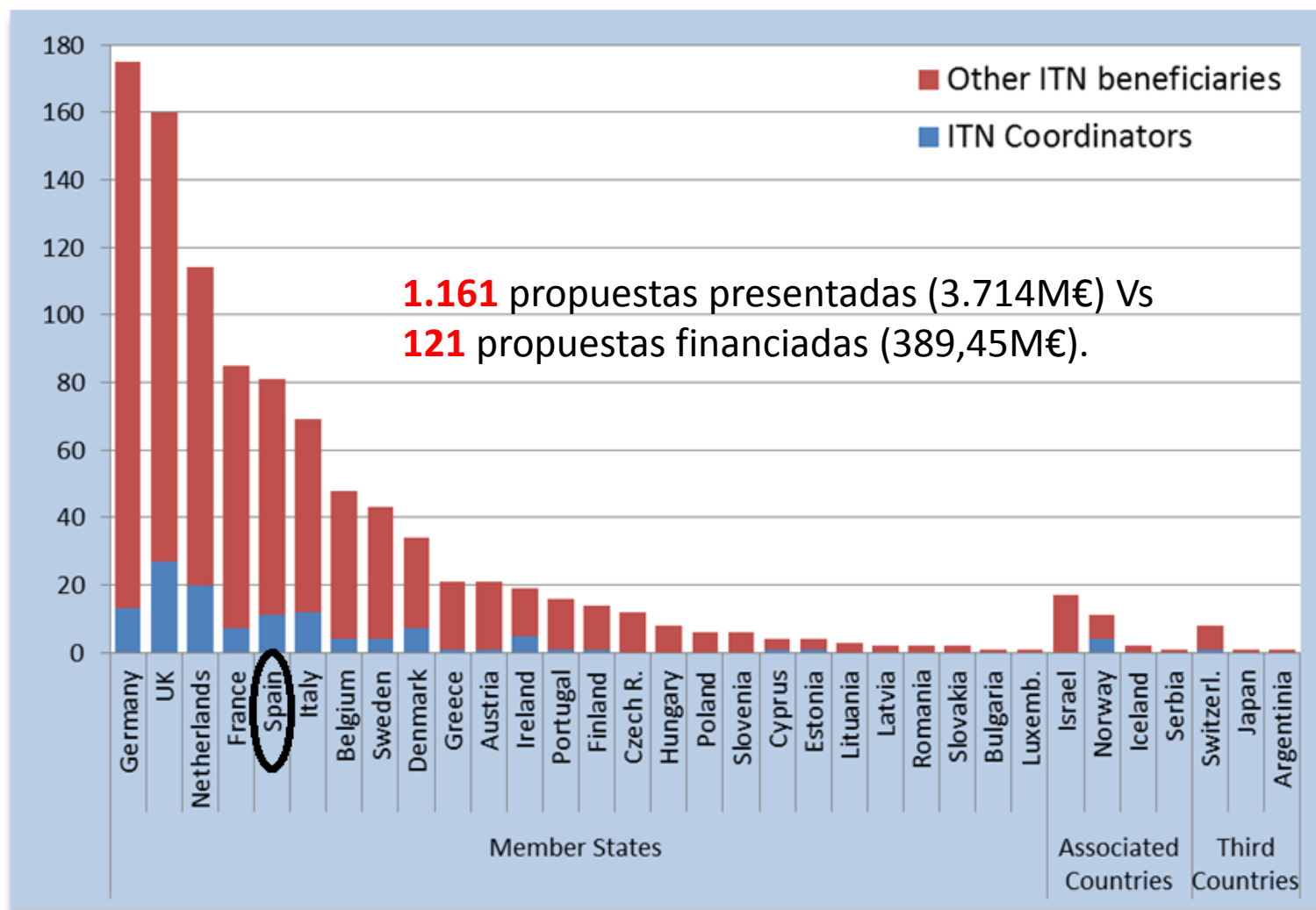
Índice

- **Ciencia Excelente**
 - Marie Skłodowska Curie Actions (MSCA)
 - European Research Council (ERC)
 - Future Emerging Technologies.
- **Reto 6**
 - Reto 6: Europa en un Mundo Cambiante (Sociedades Inclusivas, Innovadoras and Reflexivas)

Marie Sklodowska Curie Actions – Convocatorias

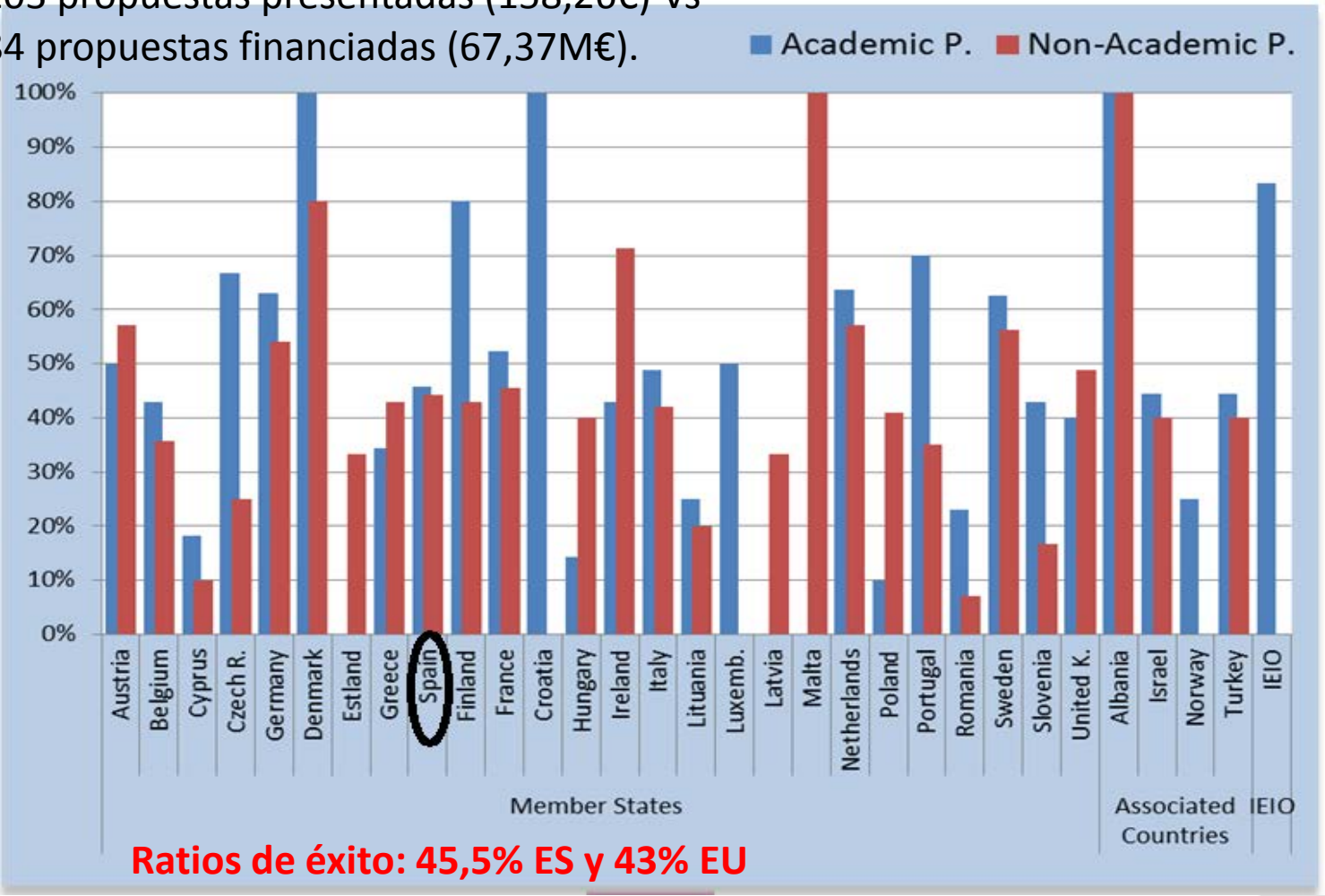
	Individual Fellowships (IF)	Innovative Training Networks (ITN)	Research and Innovation Staff Exchange (RISE)	Co-financing of Programmes (CO-FUND)	European Researchers' Night (NIGHT)
Presupuesto M€	240 M€	389 M€	67 M€	80.00M€	7.00M€
% Retorno H2020/VII PM	Sin resultados	27,3M€ (7,29% UE28 Vs 6,40%* UE27 VIIPM)	7,8M€ (14,71% UE28**)	Sin resultados	0,8M€ (11,7% UE28 Vs 3,63% UE27 VIIPM)
Posición UE	Sin resultados	5º ITN 2014 6º VIIPM	2º RISE 2014 5º VIIPM	Sin resultados	3º NIGHT 2014 10º VIIPM

Marie Skłodowska Curie Actions – Resultados ITN



Marie Skłodowska Curie Actions – Resultados RISE

203 propuestas presentadas (158,26€) Vs
 84 propuestas financiadas (67,37M€).

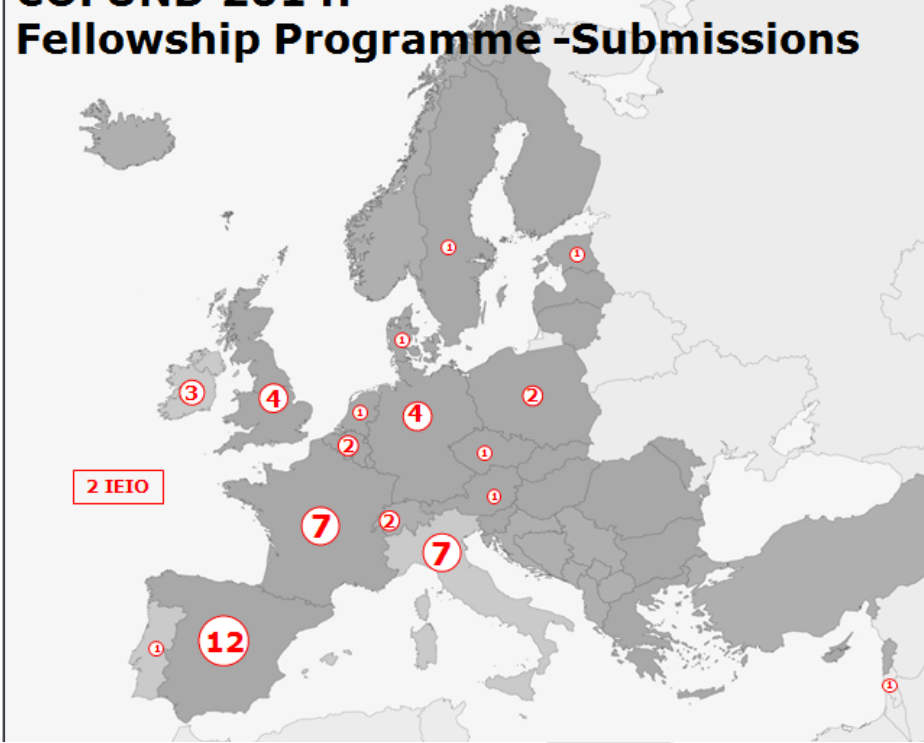


Marie Sklodowska Curie Actions – Solicitudes COFUND

**COFUND 2014:
Doctoral Programme - Submissions**



**COFUND 2014:
Fellowship Programme -Submissions**



Marie Sklodowska Curie Actions - Análisis

- Se mantiene la **buena participación** que ES obtuvo en el Programa People del 7PM
- **Problemas:**
 - **Frustración** generada por las **bajas tasas de éxito** y lo competitivo que es el programa.
 - Cuestiones a solucionar relacionadas con la participación – **Información poco precisa a NCPs** y participantes (Ejemplo: terceras partes)
- **Oportunidades:**
 - ITN:
 - 3er país en Doctorados Industriales (EID)
 - Liderazgo de los participantes españoles (11 propuestas coordinadas en ITN 2014 VS 4 en ITN2013)
 - RISE:
 - Modalidad nueva en H2020, mayor tasa de éxito, muy buena participación española: buena estrategia inicial para internacionalización de las instituciones.

Marie Sklodowska Curie Actions - Acciones

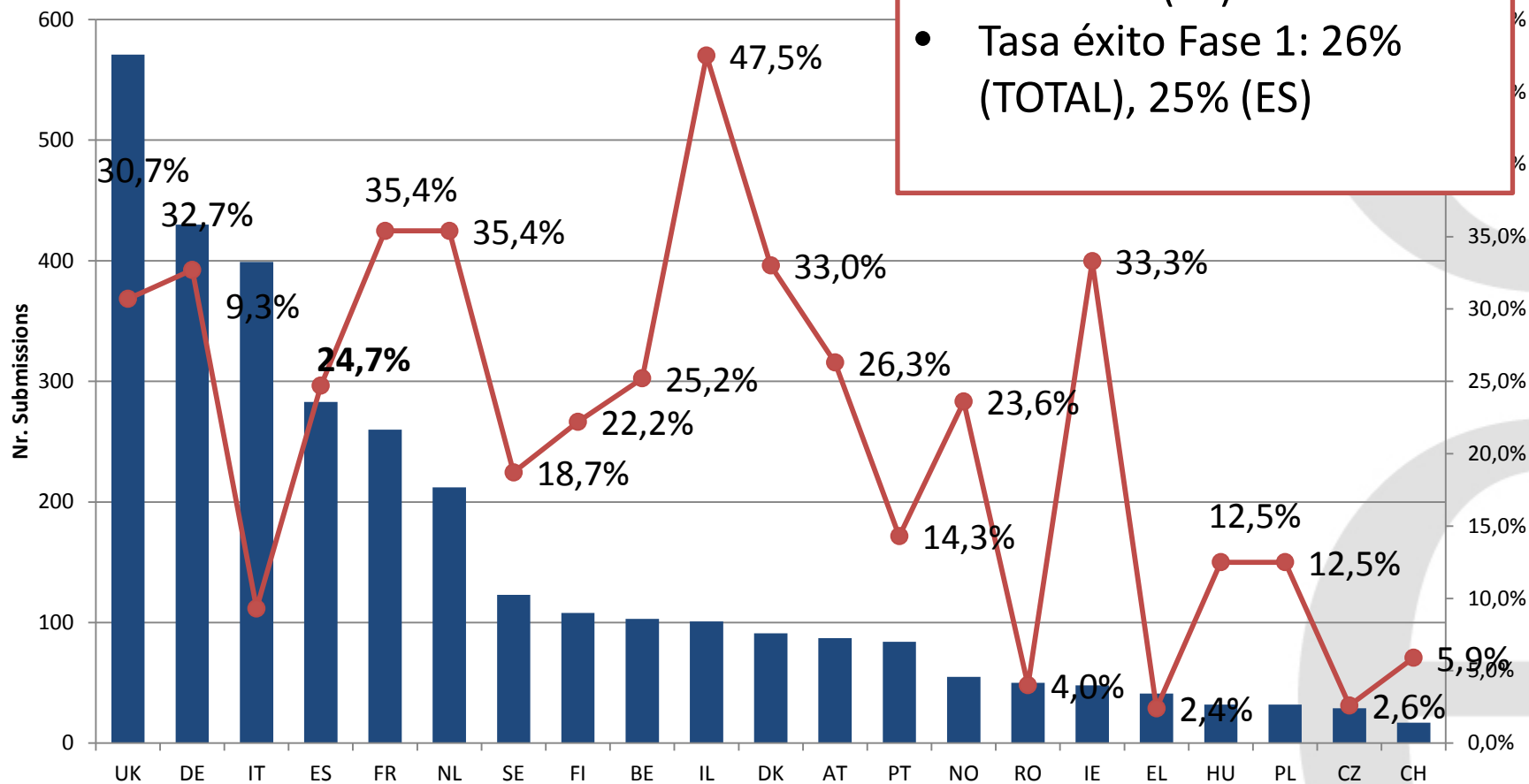
- ¿Qué hacemos? Apoyo NCPs:
 - **2.824** Consultas contestadas
 - 21 Infodays realizados, aprox 1.500 asistentes
 - **125** propuestas revisadas
- ¿Qué podemos hacer?
 - Seguir trabajando en la difusión del programa, sobre todo de cara a **potenciar la participación del sector privado**
- ¿Qué pueden hacer terceros?
 - Gestores OPEs / OTRIs: Actuar como multiplicadores y apoyar a los grupos de investigación / investigadores resolución de consultas.
 - Coordinación MSCA con **Programas de Atracción** de talento. I.e: **Uso de Cofund** para apoyar estos Programas y dotarlos de más recursos.

The European Research Council (ERC): Convocatorias

	Starting Grant	Consolidator Grant	Advanced Grant	Proof of Concept Grant
Deadline(s)	25 March 2014	20 May 2014	21 October 2014	1 April 2014 1 October 2014
Budget (n. of grants)	485 (370)	713 (400)	450 (200)	15 (100)
<i>Planned dates to inform applicants</i>	21 November 2014	15 January 2015	28 April 2015	31 July 2014 13 January 2015

Starting Grant 2014

- ES: 283 propuestas (4º), 70 en fase 2 (5º)
- Tasa éxito Fase 1: 26% (TOTAL), 25% (ES)



The European Research Council Análisis

- Se ha moderado la participación española: Estrategia a largo plazo de los candidatos y política de “barbecho”
- Mejorar ratio éxito en Fase 2 en todas las categorías. Preparar candidatos para entrevistas.
- Hay que movilizar a nuestros mejores investigadores senior para Advanced Grant.
- Buena participación y éxito en PoC (% Retorno 2014: 15,82% UE 28 - FP7: 12,3%).

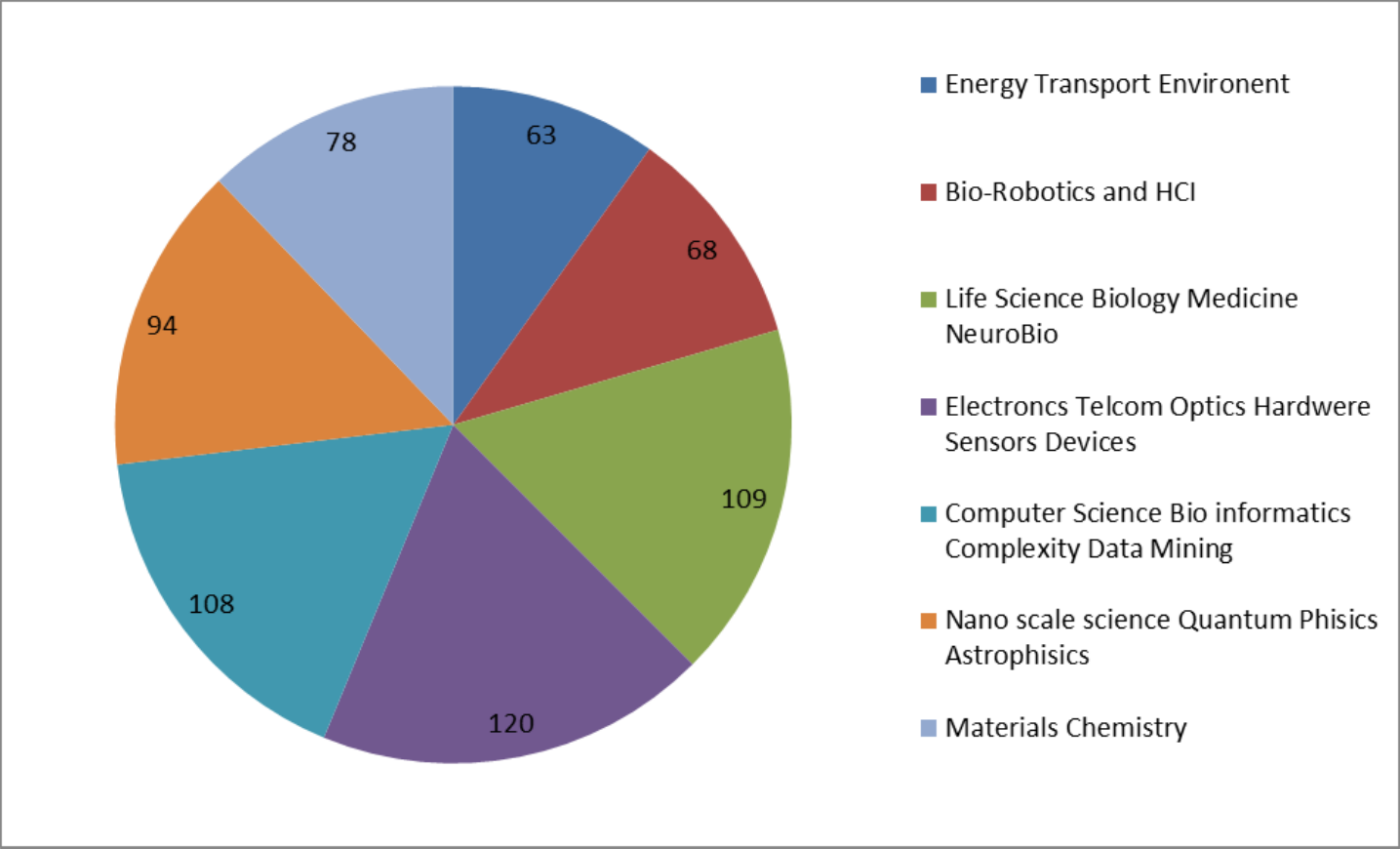
The European Research Council Acciones

- ¿Qué hacemos?
 - Intentar mejorar tasa de éxito
 - **Elegir bien los candidatos** – Revisión de perfiles bibliométricos ERC Grantees
 - Fase 1: Servicio de **Revisión de propuestas** especializado en cada área
 - Fase 2 Servicio de **Simulacro de entrevistas** con panelistas ERC
- ¿Qué podemos hacer?
 - **Mayor seguimiento de candidatos en segunda fase** – Varios simulacros en cada institución o mediante tutores.
- ¿Qué pueden hacer terceros?
 - No solo es importante cómo preparar candidatos – **Programas de Atracción y retención de talento** con referencia especial a ERC - CCAA Ejemplos: **Galicia OPORTUNIUS** (Además de Cataluña y País Vasco)

Future Emerging Technologies - Análisis

- Solo una convocatoria resuelta FET Proactive:
 - Convocatoria de 31,7M€
 - Retorno 2014: 2,6 M€ - 8,3% (UE-28)
 - Continuidad de acciones FP7 – actores parecidos
- Actualmente discutiendo nuevos Proactive (temas y aproximación)
- Ojo: novedad FET Open – No solo TIC – Datos
Febrero 643 propuestas
- Programa que a veces se olvida que existe – Si no encajan TRL 2 en Retos o LEITs, pueden ser proyecto FET.

Future Emerging Technologies Temas FET Open



* Fuente CE

Índice

- Apoyos de Agentes – CDTI y Oficina Europea
- Ciencia Excelente
 - Marie Skłodowska Curie Actions (MSCA)
 - European Research Council (ERC)
 - Future Emerging Technologies.
- **Reto 6**
 - **Reto 6: Europa en un Mundo Cambiante (Sociedades Inclusivas, Innovadoras and Reflexivas)**

Reto 6- Resultados

	Overcoming the Crisis... (Call EURO)	The Young Generation (Call YOUNG)	Reflective Societies: Cultural Heritage (REFLECTIVE)	“Europe as a Global Actor” INT	New Forms of Innovation” (INSO)
Presupuesto M€	36M€	20 M€	9 M€	8 M€	23 M€
% Retorno H2020/VII PM	1,3M€ (3,9% UE28)	1,2M€ (6,8% UE28)	1,1M€ (9,9% UE28)	0,15M€ (1,7% UE28)	1,45M€ (6,3% UE28)
Posición UE	11º	6º	5º	11º	13º RTD 5º CONNECT

Reto 6- Análisis

- La excesiva competencia en algunas de estas convocatorias hace más necesario si cabe el presentar propuestas excelentes.
- Algunas notas de corte en **14** (YOUNG o EURO) o 13,5.
- Las **empresas** tienen **oportunidades** de participación a **veces desconocidas** (innovación social; TICS; empleo...) No olvidar este reto.
- Sensación de **desconocimiento** del Programa. **Muchas novedades** e ideas preconcebidas sobre aproximación (No es SSH VIIPM).

Reto 6 - Recomendaciones

- **Reto Nuevo** (NO es solo SSH)
- **Importancia del Impacto.** Incluir plan de negocio obligatorio en las IA.
- Poner especial atención a los **criterios de desempate** (excelencia, PYMES, género). No es infrecuente que haya varias propuestas con igual puntuación.
- No olvidar las **cuestiones éticas** (protección de datos, acceso a datos financieros, etc.)
- Reflejar bien la **capacidad** operacional **de las entidades.**
- **Propuestas perfectas** – En algunos casos solo se financia una propuesta.
- **Conocer** muy bien el **las iniciativas europeas** alrededor de los topics.. **¡Y participar** en ellas!

Conclusiones

- En todos los Programas existe una **fuerte competencia**
 - En Ciencia Excelente:
 - ERC
 - Selección: Candidatos que estén “preparados”
 - Preparación: Fase 2 - Hacerles seguimiento continuo “ERC coaching”
 - Programas de Atracción de Talento (ie. Galicia) con continuidad de financiación a través de ERC.
 - MSCA: No es solo para Universidades y OPIs. La CE tiene especial interés en extenderlo a Empresas. Algunos ejemplos: Glaxo y Abengoa..
 - Cuidar todos los aspectos de las propuestas:
 - Muy importante el Impacto, entendido como:
 - RIA - Como tu propuesta cumple con las políticas/iniciativas de la CE en el área
 - IA – Como tu proyecto llega a las Sociedad/Mercado. Plan de Negocio.

¡Muchas Gracias!

Contacto:

H2020@oficinaeuropea.es

[@eshorizonte2020](https://twitter.com/eshorizonte2020)

www.eshorizonte2020.es